



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СЛИВЕН

ЗАПОВЕД

№ РА-11-16-001

Сливен, 22.01.2020 г.

С писмо вх. № ОА21-05472/13.12.2019 г. получих Протокол № 2 от заседанието на Общински съвет – Твърдица, проведено на 4 декември 2019 г. заедно с разгледаните материали. На заседанието е приет дневен ред включващ т. 1 с предложение за определяне на размери на индивидуални основни месечни заплати на кмета на общината и кметовете на кметства.

По тази точка от дневния ред, на основание чл. 21, ал. 1, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 5, ал. 16 от Постановление № 67 от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, приема решение № 3/14.12.2019 г., както следва:

1. Определя на кмета на общината Атанас Атанасов индивидуална основна месечна заплата, считано от 11.11.2019 г. в размер на 2115 лв.

2. Определя на кметовете на кметства индивидуални основни месечни заплати, считано от 11.11.2019 г. както следва:

Кметство	Име, презиме, фамилия	Индивидуална основна месечна заплата-лева
Шивачево	Наташа Коева	1295
Сборище	Злати Златев	1185
Бяла паланка	Емегюл Адемова	1155
Боров дол	Георги Георгиев	1060
Оризари	Петко Петков	1060
Жълт бряг	Ниязи Ниязиев	945

Решението е прието след явно гласуване с 10 гласа „за“, 5 гласа „против“ и 1 глас „въздържал се“.

В изпълнение на правомощията на областния управител по чл. 31, ал.1, т.5 от Закона за администрацията се извърши контрол за законосъобразност на горесцитираното решение.

В законоустановеният срок на разпоредбата на чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА, със Заповед № РД-11-16-003/20.12.2019 г., изпратена с писмо изх. № ОА21-05551/20.12.2019 г., върнах за ново обсъждане в Общински съвет Твърдица решение № 3/04.12.2019 г. Върнатият за ново обсъждане акт е разгледан в 14 – дневен срок от получаването му, съгласно чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и видно от Протокол № 4, изпратен с писмо вх. № ОА21-00174/15.01.2020 г. на председателя на Общински съвет Твърдица, същият е потвърден с решение № 6. Това означава, че съображенията, относно незаконосъобразност на решение № 3 обективирани в Заповед РД-11-16-003/20.12.2019 г. на Областен управител са отново на лице, пороците не са отстранени.

Поради това е налице хипотезата на чл. 45, ал. 11 от ЗМСМА за оспорване на решение № 3 на Общински съвет Твърдица, което е потвърдено с решение № 6/06.01.2020 г., като мотивите досежно незаконосъобразността са следните:

За проведеното на 04.12.2019 г. заседание на Общински съвет Твърдица, кметът на общината внася предложение за определяне на кмета на общината индивидуална основна месечна заплата, считано от 11.11.2019 г. в размер на 2330 лв.; определяне на кметовете на кметства индивидуални основни месечни заплати, считано от 11.11.2019 г. по приложен списък и определяне на кмета на общината и на кметовете на кметства допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на един процент от индивидуалната основна заплата за всяка година прослужено време.

Предложението не е прието след поименно гласуване с 6 гласа „за”, 10 гласа „против“ и 0 гласа „въздържали се“, което означава, че е налице необходимото мнозинство повече от половината от присъстващите съветници – чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА.

Същевременно по време на дебатите при провеждане на заседанието на общински съвет е направено предложение от г-жа Колева за „запазване на старите заплати“. Същото е допуснато за гласуване и прието след явно гласуване с 10 гласа „за”, 5 гласа „против“ и 1 глас „въздържал се“.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна се налагат следните правни изводи:

Предмет на визираното решение е определяне на трудовите възнаграждения на кмета на община и кметовете на кметства в община Твърдица. Приложими са разпоредбите на ЗМСМА и Постановление № 67 от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности (ПМС № 67/2010 г.).

Общинският съвет като орган на местното самоуправление има правомощието да приема решения за определяне трудовите възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба, средствата за работна заплата на персонала от общинския бюджет съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА. А според чл. 5, ал. 16 от ПМС № 67/2010 г. конкретните размери на индивидуалните основни месечни заплати на кметовете на общини, райони и кметства се определят от съответния общински съвет при условията на ЗМСМА, като размерът на определените заплати не може да надхвърля основната месечна заплата на министър. Определения по този ред конкретен размер на трудово възнаграждение, ако попада в така определения диапазон, представлява преценка по целесъобразност според възможностите на бюджета и други критерии, които органът счита за важни и определящи.

От представения протокол на общински съвет Твърдица става ясно, че предложението за решение по докладната записка на кмета на общината не е прието. Направено е устно предложение от г-жа Колева „за запазване на старите заплати“. Но това предложение не е подкрепено с ясни и конкретни фактически основания. Липсата на фактическите основания, които да очертават мотивите за постановяване на административния акт, е нарушение на изискването за форма според чл.59, ал.2, т.4 АПК.

Приемането на решение за определяне размер на месечни заплати на кметове може да бъде отнесено към издаване на акт при оперативна самостоятелност на органа. В случая законът предоставя на общинския съвет възможност да определи месечните заплати на кметовете в границите, посочени в нормативната уредба. Но административния орган трябва да посочи, мотивите и конкретните причини, които са основа за направената от него преценка за целесъобразното определяне на възнагражденията на кметовете. На общо основание следва да се спазват всички изисквания за законосъобразност на административния акт, а нарушението на разписаната от закона форма на акта безспорно води до незаконосъобразност. В този смисъл е и трайната съдебна практика на касационната инстанция – напр. Решение №6070/26.05.2015 г. на ВАС по а.д.№13509/14 г. IV о.; Решение №5628/18.05.2015 г. на ВАС по а.д.№8918/2014 г. VII о.; Решение №2361/05.03.2015 г. на ВАС, по а.д.№15803/14 г., 5-членен състав; Решение №8391/07.07.2014 г. на ВАС по а.д.№12716/14 г. V о.;

Решение №13349/25.10.2012 г. на ВАС по а.д.№7518/12 г. 5-членен състав.

Видно от представения Протокол № 2 от заседанието на Общински съвет – Твърдица е гласувано решение, което не е оформено и внесено по предвидения в законите и Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация ред. По този начин е нарушено изискването за форма на акта, което води до незаконосъобразност на Решение № 3/04.12.2019 г.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 31, ал. 1 т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 11 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Оспорвам Решение № 3/04.12.2019 г., както следва:

1. Определя на кмета на общината Атанас [] Атанасов индивидуална основна месечна заплата, считано от 11.11.2019 г. в размер на 2115 лв.
2. Определя на кметовете на кметства индивидуални основни месечни заплати, считано от 11.11.2019 г. както следва:

Кметство	Име, презиме, фамилия	Индивидуална основна месечна заплата-лева
Шивачево	Наташа [] а Коева	1295
Сборище	Злати Г [] Златев	1185
Бяла паланка	Емегиул [] Адемова	1155
Боров дол	Георги [] Георгиев	1060
Оризари	Петко [] Петков	1060
Жълт бряг	Ниязи [] Ниязиев	945

поради изложените по - горе мотиви.

Заповедта да се сведе до знанието на Общински съвет – Твърдица и на кмета на Община Твърдица, за сведение и изпълнение.

С настоящата заповед сезирам Административен съд Сливен, с искане за отмяна на Решение № 3/04.12.2019 г. на Общински съвет Твърдица, потвърдено с решение № 6/06.01.2020 г., като незаконосъобразно.

ЧАВДАР БОЖУРСКИ

Областен управител